CAIAC-CANOE

După 110 kilometri...

(Urmare din pag. 1)

Dintre finaliştii reprezentînd diferite centre din ţară nu putem face evidenţieri speciale, remarcînd doar faptul că toţi aceşti concurenţi s-au prezentat mai bine ca în anii trecuţi. În afara sportivilor de la Steaua şi Dinamo, dintre ceilalţi participanţi doar două echipaje au reuşit să se claseze pe locul VI: **Muşat, Orog, Veronian, Neleaptcă** (Olimpia) la caiac 4 şi **L. Maftei, L. Domocoş** (Voinţa) la caiac dublu fete.

Titlurile de campioni republicani au revenit, aşadar, sportivilor de la STEAUA (4): K 1, K 2 (f), K 1 (f), C 1 şi DINAMO (3): K 2, K 4, C 2. În clasamentul pe cluburi, **Dinamo** ocupă primul loc cu 129 p.

Întrecerile fondiştilor au însemnat o utilă verificare a gradului de rezistenţă a sportivilor (în primul rînd a fruntaşilor) în concordanţă cu actuala etapă a planului de pregătire. Constatările făcute în această privinţă sînt îmbucurătoare şi ele arată că antrenorii au muncit cu aceeaşi seriozitate şi pricepere cu care au pregătit în fiecare an pe sportivii fruntaşi. Valoarea acestei concluzii creşte desigur, dacă ţinem seama că peste puţin timp va avea loc regata de fond de la Stockholm şi că în acest an sînt programate campionatele mondiale de la Grünau.

Dar, pentru că perspectiva îşi cere dreptul ce i se cuvine, trebuie să amintim că, în afara concluziilor pozitive despre care vorbeam, s-a înregistrat la „finale" şi o supărătoare diferenţă de valoare — cel puţin la această oră — între sportivii clasaţi pe primele trei locuri şi ceilalţi. Este, credem, suficient să arătăm că la caiac simplu, caiac dublu, caiac 4, canoe 1 şi canoe 2 aceste diferenţe au fost de 5 pînă la 9 minute (!) între primul şi al 6-lea clasat în probele respective. Nu omitem faptul că unii dintre sportivi sînt începători, că valoarea fruntaşilor este extrem de ridicată, dar considerăm necesar să atragem atenţia că în unele locuri ritmul de apropiere faţă de cele mai bune performanţe trebuie accelerat şi în această direcţie sportivii au, în primul rînd, cuvîntul!

ATLETISM

Concursul liceelor cu program special de educaţie fizică

În ciuda ploii: Olga Damian 12,3 şi 25,5 sec; Virginia Bonci 1.60 m!

La sfîrşitul săptămînii trecute stadionul „23 August" din Cîmpulung Muscel a găzduit întrecerile tradiţionalului concurs de atletism al liceelor cu program special de educaţie fizică. În legătură cu această competiţie am solicitat părerea tov. prof. VLADIMIR SIMIONESCU, inspector în Direcţia activităţilor educative din Ministerul Învăţămîntului.

„Întrecerile au reunit la start peste 250 de tineri atleţi din 12 oraşe. Din păcate, condiţiile atmosferice au fost cu totul improprii pentru concurs: a fost foarte frig şi a plouat continuu, ziua şi noaptea. Din cauza ploii pista a devenit un veritabil lac circular, „adînc" de cîţiva centimetri. Şi totuşi, chiar în aceste condiţiuni foarte grele, cei mai mulţi dintre concurenţi nu s-au dat bătuţi, ci străduindu-se din răsputeri au realizat o serie de rezultate bune. Evident, pe un timp bun şi pe o pistă ca lumea aceste rezultate ar fi fost de o valoare şi mai ridicată. Închipuiţi-vă, de pildă, cît ar fi putut alerga braşoveanca Olga Damian dacă aşa, „înotînd" prin apă a realizat 12,3 pe 100 m şi 25,5 pe 200 m, sau craioveanca Virginia Bonci care a sărit 1.60 m la înălţime.

Pentru dîrzenia arătată, se cuvin felicitări tuturor competitorilor şi, deopotrivă, profesorilor lor care au ştiut să-şi mobilizeze elevii".

— Am dori să ne faceţi cîteva nominalizări de profesori.

— *Soţii Bădescu din Cîmpulung, I. Wittman şi I. Deheleanu din Timişoara, soţii Rinderiu din Craiova, M. Ivan din Braşov etc.*

— Şi acum rezultatele...

— *Notaţi-le pe categorii de vîrstă:* JUNIORI I: 100 m: *G. Ştefănescu (C.-lung) 11,3*; 200 m: *U. Pacepa (Timişoara) 22,6*; 400 m: *Pacepa 51,2*; 1500 m: *C. Petrişor (Iaşi) 4:23,9*; 110 mg: *Şt. Szatmari (Tg. Mureş) 14,6*; lungime: *I. Borcănescu (Cluj) 6,69*; înălţime: *Z. Kapp (Rm. Vîlcea) 1,75*; prăjină: *S. Marian (Buc.) 4,00*; greutate: *C. Mitrea (Buc.) 13,89*; disc: *A. Mircea (Galaţi) 46,08*; suliţă: *L. Boboc (Craiova) 47,83*; ciocan: *I. Bahnea (Iaşi) 50,20*; JUNIOARE I: 100 m: *O. Damian (Braşov) 12,3*; 200 m: *Damian 25,5*; 400 m: *F. Negru (Timiş.) 61,1*; 80 mg: *S. Nedelcu (C.-lung) 12,5*; lungime: *V. Dinu (C-lung) 5,47*; înălţime: *V. Bonci (Craiova) 1,60*; greutate: *O. Jinga (C-lung) 11,15*; disc: *A. Menis (Craiova) 44,76*; suliţă: *T. Bucura (C-lung) 39,85*; JUNIORI II: 80 m: *I. Biro (Tg. Mureş) 9,7*; 300 m: *Al. Cover (Craiova) 39,4*; 1000 m: *Cover 2:45,8*; 90 mg: *Biro 12,8*; lungime: *V. Buzilă (C-lung) 5,99*; înălţime: *D. Vigu (Cluj) 1,65*; greutate: *V. Stoicescu (C-lung) 12,61*; disc: *L. Schibor (Craiova) 41,52*; suliţă: *V. Bogdan (Cluj) 52,10*; JUNIOARE II: 60 m: *M. Miloşoiu (Cluj) 8,1*; 500 m: *N. Popa 1:25,0*; 60 mg: *Miloşoiu 9,6*; lungime: *Miloşoiu 4,99*; înălţime: *C. Popescu (Buc.) 1,48*; greutate: *A. Varga (Braşov) 11,79, C. Riţă (Timişoara) 11,78*; disc: *El. Bîrzache (C.-lung) 28,50*; suliţă: *S. Moritz (Timişoara) 32,50.*

FIŞIER DE PERFORMANŢE

La Cîmpulung, *Virginia Bonci* a realizat acum al 4-lea rezultat din acest sezon:
1,83 m Iolanda Balaş
1,71 m Erica Alexandrina Stoenescu
1,61 m Rodica Voroneanu
1,60 m Virginia Bonci
1,57 m Cornelia Toma
1,55 m Maria Enică



VIRGINIA BONCI
Foto: R. Vilara

NATAŢIE

GHEORGHE DUMITRU ŞI GEORGETA CERBEANU — PERFORMERII CONCURSULUI DOTAT CU „CUPA 1 IUNIE"

Ploaia deasă şi vîntul puternic au stînjenit mult întrecerile primului concurs de copii — dotat cu „Cupa 1 Iunie" — desfăşurat în aer liber la bazinul Tineretului din Capitală. Majoritatea rezultatelor au fost cu mult sub posibilităţile concurenţilor, singurele performanţe mai deosebite aparţinînd talentatului *Gh. Dumitru* (13 ani), care a egalat recordul republican de copii la 400 m liber (5:13,6), şi *Georgetei Cerbeanu* — cronometrată la 100 m fluture în 1:21,2 (la 0,1 sec de recordul ţării la copii). Iată cîteva din rezultatele înregistrate:

BĂIEŢI: — 50 m liber: 1. *G. Popovici* (Din.) 38,5, 2. L. Şoptereanu (SSE 1) 41,0; 50 m fluture: 1. *L. Copcealău* (Din.) 38,0, 2. G. Popovici 42,2; 50 m bras: 1. *M. Alexandrescu* 43,1, 2. G. Popovici 45,3, 3. A. Timpu (CSS) 45,5; 50 m spate: 1. *M. Baciu* (Din.) 42,1, 2. A. Mateescu (SSE 1) 44,6, 3. A. Grigoriu (Din.) 44,7, 4. Ş. Şoptereanu (SSE 1) 45,2; 100 m liber: 1. *Gh. Dumitru* (CSŞ) 1:06,8, 2. L. Nicolae (CSS) 1:13,7, 3. A. Spinea (Din.) 1:13,7; 100 m bras: 1. *A. Adam* (Steaua) 1:28,5, 2. Cr. Mateescu (Steaua) 1:30,9; 100 m fluture: 1. *L. Copcealău* 1:29,4, 2. A. Spinea 1:35,3; 100 m spate: 1. *M. Movanu* (SSE2) 1:18,5, 2. Gh. Dumitru 1:20,2; 200 m bras: 1. A. Adam 3:13,0; 200 m spate: 1. *M. Movanu* 2:50,5; 400 m liber: 1. *Gh. Dumitru* 5:13,6 — rec. egalat; 200 m mixt: 1. *A. Spinea* 3:00,5, 2. S. Cosmescu (Steaua) 3:01,7.

FETE — 50 m liber: 1. *C. Pieptănaru* (Rapid) 36,1, 2. S. Nuţeanu (Din.) 36,7, 3. L. Radu (Din.) 37,8; 50 m bras: 1. *A. Mihăescu* (Din.) 43,8, 2. A. Hidoş (Din.) 45,9; 50 m spate: 1. *A. Mihăescu* 43,5, 2. M. Pintilie (SSE 1) 44,8; 50 m fluture: 1. *C. Pieptănaru* 42,8, 2. A. Anton (Din.) 45,7; 100 m. liber: 1. *R. Netejoru* (Steaua) 1:20,0, 2. R. Gheorghe (Din.) 1:20,3; 100 m bras: 1. *G. Ioncel* (SSE 1) 1:34,7, 2. V. Faibiş (SSE 2) 1:34,7, 3. G. Dragnea (CSS) 1:35,2; 100 m spate: 1. *I. Cartojan* (Rapid) 1:30,0, 2. I. Pădureleanu (Viitorul), 1:30,8; 100 m fluture: 1. *G. Cerbeanu* (CSS) 1:21,2; 200 m mixt: 1. M. Hahanu (Viitorul) 3:16,4; 400 m liber: 1. *G. Cerbeanu* 6:24,0, 2. Netejoru 6:24,0, 3. I. Pădureleanu 6:25,0; 200 m bras: 1. *A. Mihăescu* 3:19,3, 2. G. Dragnea 3:19,7; 200 m spate: 1. *G. Simion* (CSS) 3:11,7.

HANDBAL

Două goluri în plus — un loc în prima serie!...

Aşadar, a luat sfîrşit şi cea de a VIII-a ediţie a campionatelor republicane de handbal. Lupta a fost deosebit de dîrză, mai cu seamă în „sectoarele" retrogradării. Acest lucru rezultă şi din aceea că multe echipe au încheiat sezonul cu acelaşi număr de puncte şi pentru a fi departajate a fost nevoie să intre în funcţie — pe rînd — numărul total de victorii şi apoi golaverajul prin scădere.

Nu a fost cazul primului loc din cele patru serii, pentru că ocupantele lor au terminat campionatul la o apreciabilă diferenţă de puncte: **Dinamo** Bucureşti (m), **Universitatea** Timişoara (f) şi **Voinţa** Sighişoara (f) cu cîte 4 puncte, **C.S.M.** Reşiţa cu 6 puncte. In rest, clasamentele au prezentat destule cazuri de departajare prin victorii sau golaveraj. Cel mai interesant este cel al echipelor feminine **Progresul** Bucureşti şi **Ştiinţa** Galaţi. Acestea au întrunit acelaşi număr de puncte (25) şi s-au găsit la egalitate şi ca victorii (11). Pentru atribuirea locului al doilea, care dă dreptul la promovare (din seriile secunde primele două clasate trec în seriile I), s-a făcut apel la golaverajul prin scădere, care le-a dat cîştig de cauză bucureştenilor: 157—126=31 goluri faţă de 133—104=29 goluri! Prilej pentru gălăţence să reflecteze la toate ocaziile ratate în acest sezon...

Iată clasamentele finale:

MASCULIN

SERIA I

1. Dinamo Buc.	18	16	0	2	337—186	32
2. Steaua Buc.	18	14	0	4	316—217	28
3. Universitatea Buc.	18	11	2	5	241—200	24
4. Ştiinţa Galaţi	18	9	1	8	257—256	19
5. Dinamo Buzău	18	9	0	9	229—219	18
6. Raf. Teleajen	18	7	3	8	261—271	17
7. Dinamo Braşov	18	6	4	8	266—264	16
8. Politehnica Tim.	18	5	2	11	246—269	12
9. Tractorul Braşov	18	4	2	12	255—313	10
10. Voinţa Sighişoara	18	2	0	16	165—378	4

SERIA A II-A

1. C.S.M Reşiţa	18	13	0	5	282—235	26
2. C.S.M.S. Iaşi	18	10	0	8	262—225	20+37
3. Cauciucul Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej	18	10	0	8	246—218	20+28
4. Metalul Copşa Mică	18	9	2	7	279—208	20
5. Voinţa Sibiu	18	9	1	8	218—237	19
6. S.S.E. Petroşeni	18	9	0	9	204—229	18
7. Tehnometal Tim.	18	8	1	9	242—260	17
8. Ştiinţa Tg. Mureş	18	7	0	11	192—232	14—40
9. Timişul Lugoj	18	7	0	11	222—293	14—71
10. Rapid Buc.	18	6	0	12	262—272	12

FEMININ

SERIA I

1. Univ. Timişoara	18	14	2	2	158— 79	30
2. Rapid Buc.	18	12	2	4	180—122	26
3. Mureşul Tg. Mureş	18	11	4	3	144— 90	26
4. Univ. Bucureşti	18	9	5	4	124— 99	23
5. Tractorul Braşov	18	7	3	8	132—128	17
6. Lic. nr. 4 Tim.	18	7	3	8	124—147	17
7. Confecţia Buc.	18	5	2	11	117—149	12
8. Rulmentul Braşov	18	4	3	11	134—172	11
9. C.S.M. Sibiu	18	4	1	13	89—140	9
10. Voinţa Odorhei	18	3	3	12	113—184	9

SERIA A II-A

1. Voinţa Sighişoara	18	14	1	3	181—123	29
2. Progresul Buc.	18	11	3	4	157—126	25
3. Ştiinţa Galaţi	18	11	3	4	133—104	25
4. Univ. Cluj	18	9	2	7	191—149	20
5. S.S.E. Petroşeni	18	8	1	9	111—138	17
6. Favorit Oradea	18	7	3	8	142—166	17
7. Constructorul Tim.	18	6	3	9	108—106	15
8. S.S.E. Buzău	18	6	2	10	117—130	14
9. Partizanul roşu Braşov.	18	6	1	11	158—177	13
10. Spartac C-ţa	18	2	1	15	97—176	5

In slujba voleiului...

(Urmare din pag. 1)

Prof. M. Dumitrescu *lucrează, în minimum trei antrenamente săptămînale (iar fiecare voleibalist şi acasă, între altele cu haltere mici, după planuri individuale de pregătire) cu 18 voleibalişti, a căror medie de vîrstă este de 15 ani, iar de înălţime* 180,3 *cm. Doi jucători născuţi în 1948:* STELESCU *(înălţime* 176 cm), *ridicător, şi* Dumitrescu *(178); doi în 1949:* Popic (188) *şi* Hoffmann (184); *unsprezece în 1950:* BOBEICĂ (188), DRĂGAN (182), POPESCU (176), CURTEANU (186), *ridicători,* FAVA (184), DIACONESCU (188), Tilina (134), *ridicători,* Gherasim (186), Rotaru (179), *ridicători,* Nestor (186), *ridicător, şi* M. Marin (178), *tot ridicător; doi în 1951:* GEORGESCU (174) *şi* CORBU (177), *ambii ridicători; în fine, un jucător născut în 1953:* Tănase (170).

Unul dintre principiile de bază ale procesului de instruire condus de prof. M. Dumitrescu *este nespecializarea pe funcţii. El a acordat şi acordă o grijă deosebită formării la tinerii voleibalişti a unor „cupe" corect modelate din mîinile care aşteaptă mingea pentru a o pasa, a unei bune digitaţii. Aşa a ajuns el ca astăzi să nu mai aibă probleme la alcătuirea formaţiei, în care, la nevoie, oricare dintre cei optsprezece poate juca în mod corespunzător atît pe post de ridicător, cît şi pe post de trăgător. E adevărat, pentru îndeplinirea la un înalt nivel a sarcinii de ridicător se cer totuşi calităţi deosebite. Cei menţionaţi de noi le au. Iar* Stelescu, Georgescu *şi* Curteanu *— chiar din plin.*

Ceea ce au toţi:

- *servicii de o corectitudine rar întîlnită la echipe de juniori, greşelile la acest capitol fiind extrem de puţine;*
- *o permanentă preocupare de a acţiona cu varietate maximă în ofensivă, pasa peste cap fiind frecventă, iar atacurile din prima pasă sau din pasă scurtă, cu mingea lovită de trăgător la jumătatea zborului ei — nenumărate;*
- *agresivitate la blocaj şi sincronizare a individualităţilor în cadrul blocajului colectiv;*
- *şi, mai presus de toate, o remarcabilă mişcare în teren. Pentru dezvoltarea acesteia, în pregătirea elevilor săi prof.* M. Dumitrescu *a pus la loc de cinste sporturile complimentare. În primul rînd gimnastica acrobatică, apoi handbalul, baschetul (pasa de baschet, cu mingi de volei, este intens utilizată la încălzire) şi atletismul (sprinturi scurte, 40—50 m cu start din picioare, similar condiţiilor de joc). Iar în ultima vreme, experimental, dar deja cu evidente rezultate pozitive, şi... boxul (două reprize a două minute, la mănuşi, echivalînd în ceea ce priveşte energia consumată, cu un cros de 1000 m şi slujind foarte bine deprinderii „pasului adăugat" din mişcarea voleibalistului).*

Tot la Liceul nr. 2 *(unde sportul în genere şi voleiul în special, se bucură de un climat propice de dezvoltare mulţumită sprijinului larg acordat de directorul şcolii, prof.* Traian Comănici), Mircea Dumitrescu *mai pregăteşte şi o echipă de fete. Aceasta este campioană şcolară regională şi s-a clasat pe locul II la „interregionalele" de la* **Iaşi**, *după puternica formaţie a* Liceului „Petru Rareş" *P. Neamţ.*

Douăsprezece junioare, cu media de vîrstă 16 ani, *iar de înălţime —* 165 cm, *cele mai promiţătoare talente dintre ele fiind în ordine* MARIA GHEORGHE (n. 1948, 169 cm), MARIANA UŢĂ (1949, 161), Pompilia Negulescu (1949, 164), Cristina Mihăilescu (1949, 164), Eugenia Anastasescu (1949, 164) *şi* Emilia Ioanei (1949, 157). *Despre acestea, precum şi despre celelalte, ar fi deopotrivă, multe de spus. Ca şi referitor la experimentul de învăţare timpurie a voleiului, început acum aproape doi ani cu eleve de clasa a IV-a şi despre care îl invităm pe* Mircea Dumitrescu *să vorbească el însuşi, într-un alt articol, antrenorilor şi, mai cu seamă, multora dintre profesorii de educaţie fizică cu specializarea volei insuficient sau de loc valorificată.*